



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 97/2006

Μεταξύ:

GEOIMAGING LTD

Αιτούντων

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών**

κ. Ιωάννης Π. Πογιατζής, Πρόεδρος
κ. Μιχαλάκης Χριστοφόρου, Μέλος
κ. Πέτρος Φρακάλας, Μέλος
κ. Άγγελος Αγγελίδης, Μέλος
κ. Χριστόφορος Χριστοφίδης, Μέλος

Αιτούντες:

GEOIMAGING LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τον:

1. κο Στράτο Στυλιανίδη

Αναθέτουσα Αρχή:

ΚΥΠΡΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κο Χρίστο Τριανταφυλλίδη, Δικηγόρο
2. κο Φίλιππο Πάτσαλο, Διοικητικό Λειτουργό, ΚΟΤ
3. κο Χάρη Μαχλουζαρίδη, Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης, ΚΟΤ

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 28 Δεκεμβρίου, 2006

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή στρέφεται κατά της απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής δηλαδή του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού που λήφθηκε σαν αποτέλεσμα του διαγωνισμού 44/2006-ΔΤGIS-4/2006 που αφορούσε την «ανάπτυξη διαδικτυακής εφαρμογής Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών (GIS), ως συγχρηματοδοτούμενη δράση, στα πλαίσια του στόχου 2 των Διαρθρωτικών Ταμείων της Ευρωπαϊκής Ένωσης».

1. Περιληπτικά τα γεγονότα της υπόθεσης αυτής είναι τα εξής:
 - (α) Η προκήρυξη του διαγωνισμού δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 4 Αυγούστου, 2006.
 - (β) Ως τελευταία ημερομηνία υποβολής των προσφορών ορίστηκε η 6^η Σεπτεμβρίου, 2006.
 - (γ) Για το διαγωνισμό υποβλήθηκαν τέσσερις (4) προσφορές μεταξύ των οποίων και εκείνη των Αιτητών.
 - (δ) Η Επιτροπή Αξιολόγησης που συστάθηκε για αξιολόγηση των προσφορών αυτών τις αξιολόγησε και κατά τη συνεδρία της ημερ. 19 Σεπτεμβρίου, 2006 εισηγήθηκε στην Επιτροπή Προσφορών του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού το άνοιγμα του οικονομικού φακέλου της Κοινοπραξίας Geoinfo Εφαρμοσμένες Έρευνες και Μελέτες – Geoinfo Cyprus Ltd - Telenavis Hellas A.E. η οποία πληροί τους όρους του διαγωνισμού και εξασφάλισε την ελάχιστη απαιτούμενη βαθμολογία στο τεχνικό μέρος.
 - (ε) Η επιτροπή προσφορών του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού στη συνεδρία της ημερ. 21 Σεπτεμβρίου, 2006 υιοθέτησε την εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης, όπως αναφέρεται πιο πάνω, και αποφάσισε το άνοιγμα του

οικονομικού φακέλου της προσφοράς της Κοινοπραξίας Geoinfo Εφαρμοσμένες Έρευνες και Μελέτες – Geoinfo Cyprus Ltd - Telenavis Hellas A.E., εφόσον εξασφάλισε την ελάχιστη απαραίτητη βαθμολογία στο τεχνικό μέρος και εφόσον πληρούσε τους όρους του διαγωνισμού.

(στ) Η Αναθέτουσα Αρχή κοινοποίησε την πιο πάνω απόφασή της στους Αιτητές με επιστολή του Αν. Γενικού Διευθυντή του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού ημερ. 31 Οκτωβρίου, 2006 πληροφορώντας τους ταυτόχρονα ότι η δική τους προσφορά είναι άκυρη *«επειδή δεν πληροί τις προϋποθέσεις της παραγράφου Α.2.1.1.(5) των όρων του διαγωνισμού αφού ο ειδικός 3 που προτείνετε δεν κατέχει πτυχίο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης ή μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών σε Μάρκετινγκ ή/και Επικοινωνία ή/και Τουριστικές Σπουδές. Αντί αυτού, ο ειδικός που προτείνετε στην προσφορά σας κατέχει μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών στη Διοίκηση Επιχειρήσεων με ειδίκευση σε θέματα Ευρωπαϊκής Ένωσης»*.

2. Οι Αιτητές κατάθεσαν στις 23 Νοεμβρίου, 2006 την παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή την οποία στηρίζουν βασικά στο ότι η αξιολόγηση της Αναθέτουσας Αρχής, όπως αποδίδεται πιο πάνω, δεν αποτυπώνει την πραγματική κατάσταση όσον αφορά τα προσόντα της Ειδικού 3 της ομάδας μελέτης της εταιρείας τους που πρότειναν στην προσφορά τους.

Επί του προκειμένου, οι Αιτητές κατά την ενώπιόν μας διαδικασία ισχυρίστηκαν ότι η Ειδικός 3 κα Αλεξάνδρα Ατταλίδου η οποία είναι Διευθύντρια Επικοινωνίας του Intercollege είναι κάτοχος ισοδύναμου Πτυχίου Επικοινωνιών και Δημοσίων Σχέσεων από το Communications, Advertising and Marketing Foundation C.A.M – U.K. Κατά τους ισχυρισμούς τους αυτό προκύπτει αθροιστικά από τους δύο τίτλους που έλαβε η κα Ατταλίδου από το C.A.M. – U.K. δηλαδή αποκτώντας τον πρώτο χρόνο το Certificate in Communications (1990) και στη συνέχεια με διετή φοίτηση το Diploma in Public Relations το 1992.

Για να αποδείξουν τους ισχυρισμούς τους αυτούς οι Αιτητές υπέβαλαν τον πιο κάτω Πίνακα:

Εκπαιδευτικό Ίδρυμα (Ημερομηνία από – μέχρι)	Τίτλοι που αποκτήθηκαν
1996/19997 Solvay Business School, Universite Libre de Bruxelles, Βρυξέλλες	MBA (Hons). Μεταπτυχιακός Τίτλος Διοίκησης Επιχειρήσεων με ειδίκευση σε θέματα Ευρωπαϊκής Ένωσης
1990/1992 Communications, Advertising and Marketing Foundation C.A.M. – U.K.	Diploma in Public Relations (Πτυχίο Επικοινωνιών και Δημοσίων Σχέσεων από το C.A.M. αναγνωρισμένο επαγγελματικό σώμα Ηνωμένου Βασιλείου)
1988/1990 Communications, Advertising and Marketing Foundation C.A.M. – U.K.	Certificate in Communications (Πιστοποιητικό σε θέματα επικοινωνιών από επαγγελματικό Σώμα Ηνωμένου Βασιλείου)
1983/1985 Διεθνής Οργανισμός Τουρισμού WTO	Δίπλωμα Τουριστικών Θεμάτων (Διάκριση) από το Διεθνή Οργανισμό Τουρισμού WTO
1981-1982	Δίπλωμα Ξεναγού (Διάκριση) από Σχολή Ξεναγών Κύπρου

Και πάλι κατά τους ισχυρισμούς τους οι Αιτητές θεωρούν ότι η κα Αλεξάνδρα Ατταλίδου με την τριετή φοίτηση της στο C.A.M. – UK, όπως στον πιο πάνω Πίνακα αναφέρεται, είναι κάτοχος ισοδύναμου πτυχίου στην επικοινωνία και στις δημόσιες σχέσεις. Εξάλλου κατά τους ισχυρισμούς τους πώς θα μπορούσε η κα Ατταλίδου να αποφοιτήσει με μεταπτυχιακό τίτλο από ένα αναγνωρισμένο και με κύρος Ευρωπαϊκό Πανεπιστήμιο όπως είναι το Universite Libre de Bruxelles εάν προηγουμένως δεν ήταν κάτοχος αναγνωρισμένου πτυχίου ή ισότιμου.

Με όσα αναφέρονται πιο πάνω οι Αιτητές ζήτησαν όπως η προσφορά τους κηρυχθεί έγκυρη και η Αναθέτουσα Αρχή προχωρήσει στην Τεχνική και Οικονομική της αξιολόγηση.

3. Στις πιο πάνω αιτιάσεις των Αιτητών η Αναθέτουσα Αρχή απάντησε ως εξής:

(α) Οι όροι του διαγωνισμού προνοούν για κριτήρια ποιοτικής επιλογής των προσφοροδοτών.

Συγκεκριμένα η παράγραφος Α2.1.1.5 των όρων του διαγωνισμού προνοεί ότι:

«Για να δικαιούται κάποιο πρόσωπο να συμμετάσχει στο διαγωνισμό πρέπει να προτείνει την ομάδα έργου, η οποία θα αποτελείται από τουλάχιστον τρία (3) άτομα με τα παρακάτω απαιτούμενα προσόντα, αποδεικνυόμενα με τα αντίστοιχα δικαιολογητικά ή/και με επισυναπτόμενο σχετικό υλικό:

Ειδικός 3:

- (1) *Πτυχίο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης ή μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών, σε Μάρκετινγκ ή/και Επικοινωνία ή/και Τουριστική Σπουδές.*
- (2) *Να έχει εμπειρία στη διαχείριση τουλάχιστον ενός έργου στον τομέα του μάρκετινγκ κατά την περίοδο 01/08/2003-31/07/2006.*
- (3) *Να έχει εμπειρία στη διαχείριση τουλάχιστον ενός έργου / σύμβασης / προγράμματος που να σχετίζεται με Ευρωπαϊκά Προγράμματα κατά την περίοδο 01/08/2003 – 31/07/2006.*

Οι προσφορές οι οποίες δεν έχουν στις Ομάδες τους άτομα που να πληρούν τα πιο πάνω κριτήρια, θα θεωρούνται άκυρες.»

- (β) Ο προσφοροδότης Geoimaging Ltd πρότεινε στην προσφορά τους ως «Ειδικό 3» την κα Αλεξάνδρα Ατταλίδου η οποία δεν κατέχει το απαιτούμενο πτυχίο. Το Diploma in Public Relations του C.A.M. (αναγνωρισμένο επαγγελματικό σώμα Ηνωμένου Βασιλείου) που κατέχει η κα Ατταλίδου δεν είναι ισοδύναμο πτυχίου τριτοβάθμιας εκπαίδευσης (Bachelor Degree). Ο Οργανισμός αποτάθηκε στο ίδιο το CAM και η πληροφόρηση που έλαβε γραπτώς (e-mail) είναι ότι το υπό αναφορά Diploma είναι ανώτερου επιπέδου από τα A-Levels αλλά κατώτερο του Πτυχίου. Συνεπώς με βάση την παράγραφο Α2.1.1.5. των όρων του διαγωνισμού η προσφορά της Geoimaging Ltd είναι άκυρη.

4. Από τους ισχυρισμούς και τα γεγονότα όπως εκτίθενται πιο πάνω και φαίνονται στους σχετικούς φακέλους και τα επιχειρήματα που έχουν εκτεθεί κατά την ενώπιόν μας διαδικασία, καταλήγουμε στα ακόλουθα:

- (α) Είναι παραδεκτό από τους Αιτητές ότι η Ειδικός 3 πρέπει να πληροί τις προϋποθέσεις της παραγράφου Α2.1.1(5) των όρων του διαγωνισμού όπως αυτές περιγράφονται στην παράγραφο 1(στ) πιο πάνω.

- (β) Είναι επίσης παραδεκτό από τους Αιτητές ότι ο μεταπτυχιακός τίτλος που η κα Ατταλίδου απέκτησε δεν ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις του πιο πάνω άρθρου καθότι αυτός αφορούσε τη Διοίκηση Επιχειρήσεων με ειδίκευση σε θέματα Ευρωπαϊκής Ένωσης, ενώ ο σχετικός όρος απαιτούσε «πτυχίο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης ή μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών σε Μάρκετινγκ ή/και Επικοινωνία ή/και Τουριστικές Σπουδές».
- (γ) Τα· μόνα πτυχία ή πιστοποιητικά που ανταποκρίνονται στην παράγραφο Α2.1.1.(5) που η κα Ατταλίδου απέκτησε, είναι το Diploma in Public Relations και το Certificate in Communications του CAM (αναγνωρισμένο επαγγελματικό σώμα Ηνωμένου Βασιλείου).
- (δ) Η Επιτροπή Αξιολόγησης της Αναθέτουσας Αρχής θεώρησε σωστό να ερευνήσει κατά πόσο τα προσόντα τα οποία απέκτησε η κα Ατταλίδου και που περιγράφονται στην προηγούμενη παράγραφο, ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις του διαγωνισμού, αποτάθηκε γραπτώς (e-mail) στο CAM θέτοντας το εξής ερώτημα:

«Could you please inform me whether the Diploma in Public Relations offered by your Institution is equivalent to a Bachelors Degree?»

Η απάντηση που η Επιτροπή Αξιολόγησης της Αναθέτουσας Αρχής πήρε από το CAM στο πιο πάνω ερώτημα είναι η εξής:

«No the CAM Diploma in Marketing Communications is accepted as a Diploma level, therefore above A-Levels but below a Degree».

Με όσα αναφέρονται πιο πάνω θεωρούμε ότι η Αναθέτουσα Αρχή αξιολόγησε την προσφορά των Αιτητών με όσα στοιχεία αυτοί υπέβαλαν κάνοντας και τη δέουσα έρευνα όπως είχε υποχρέωση, προτού καταλήξει στο συμπέρασμα που τελικά κατέληξε. Έχουμε την άποψη ότι ήταν ευθύνη των Αιτητών να παρουσιάσουν στην Αναθέτουσα Αρχή εκείνα τα στοιχεία που ισχυρίστηκαν κατά την ενώπιόν μας διαδικασία δηλαδή ότι

η κα Ατταλίδου είναι κάτοχος ισοδύναμου πτυχίου Επικοινωνιών και Δημοσίων Σχέσεων και ότι αυτό προκύπτει αθροιστικά από τους δύο τίτλους που αυτή έλαβε από το C.A.M.-U.K.. Και ήταν ευθύνη της Αναθέτουσας Αρχής να το διερευνήσει εν προκειμένω. Αλλά οι Αιτητές δεν το έπραξαν.

Βάσει όλων των πιο πάνω κρίνουμε ότι η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή είναι αβάσιμη. Δεν έχουμε διαπιστώσει οποιαδήποτε παράβαση του ισχύοντος δικαίου κατά την αξιολόγηση των προσφορών. Ως εκ τούτου η προσβαλλόμενη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής επικυρώνεται.